

**Referat ekstraordinær Generalforsamling
Vikingskibsmuseets Venneforening
7. maj 2026**

Foreningen Vikingskibsmuseets Venner afholdt ekstraordinær generalforsamling torsdag den 7. maj 2026 19.30 – 21.30. Mødet blev afholdt i Vikingskibsmuseets foredragslokale. 35 medlemmer deltog i mødet.

Mødets dagsorden, jf. foreningens vedtægter

1. Valg af dirigent
2. Forslag om foreningens opløsning
3. Bemyndigelse
4. Eventuelt.

Thomas Maarup (formand Venneforeningens bestyrelse) bød forsamlingen velkommen.

1. Valg af dirigent

Nikolaj Nielsen (Kontra Advokater) blev valgt som mødets dirigent.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var indkaldt til afholdelse som foreskrevet i foreningsvedtægten, og at medlemmerne i rette tid havde modtaget dagsorden og bilag. Dirigenten konstaterede, at forsamlingen var beslutningsdygtig.

Dirigenten orienterede forsamlingen om, at dagsordenpunktet med forslag om foreningens opløsning ville indeholde bestyrelsens motivation for forslaget, drøftelse af forslaget og mulighed for at stille op til bestyrelsen samt afstemning.

På spørgsmål fra forsamlingen redegjorde dirigenten for, at det i løbet af mødet var muligt at stille op til bestyrelsen, selvom det ikke fremgik eksplicit af dagsordenen. Den nuværende bestyrelse havde på generalforsamlingen den 9. april oplyst, at man ville træde tilbage umiddelbart efter denne ekstraordinære generalforsamling. Såfremt denne ekstraordinære generalforsamling beslutter, at foreningen skal videreføres, har den samtidig et ansvar for at sikre, at foreningen har en daglig ledelse i form af en bestyrelse.

2. Forslag om foreningens opløsning

Thomas Maarup motiverede bestyrelsens forslag om opløsning af Vikingskibsmuseets Venneforening:

På den ordinære generalforsamling i foreningen Vikingskibsmuseets Venner den 9. april 2026 af lagde bestyrelsen beretning om det foregående år og sigtelinjer for det kommende år. Den beretning har alle medlemmer fået tilsendt som en del af referatet af generalforsamlingen og som bilag til denne generalforsamlings indkaldelse. Heri begrundede bestyrelsen indkaldelsen til den ekstraordinære generalforsamling og forslaget om at opløse foreningen:

Fra bestyrelsens perspektiv har der i en årrække været et faldende engagement i foreningen fra museets ledelses side, og det har direktøren også skriftligt erkendt over for bestyrelsen. Det har ærgret os, når ledelsen gentagne gange har meldt afbud til møder og generalforsamlinger, og det har været frustrerende, når vi har forsøgt at aftale foredrag med museets faglige medarbejdere og er mødt med tavshed eller forslag om datoer 1-2 år ude i fremtiden. Men prioriteringen har også været forstået og accepteret af bestyrelsen.

I forbindelse med konstituering af den nye museumsbestyrelse har foreningens bestyrelse imidlertid oplevet ikke at blive behandlet ordentligt, ja faktisk respektløst. For det første ved at Venneforeningens udpegning til museumsbestyrelsen til vores overraskelse og i strid med vedtægterne uden varsel blev afvist på et bestyrelsesmøde på trods af, at navnene var fremsendt otte dage før. For det andet ved at foreningen trods 35 års tradition ikke blev hørt om den vedtægtsændring, der blev gennemført på det følgende bestyrelsesmøde, som betyder, at Venneforeningen ikke længere skal udpege til museumsbestyrelsen.

Venneforeningens bestyrelse bakker fuldt og helt op om en grundig drøftelse af, hvordan der udpeges, og hvilken sammensætning der vil tjene museets interesser bedst. Vi har ikke på noget tidspunkt stået fast på, at Venneforeningen absolut skal udpege til museumsbestyrelsen. Men forløbet på de to møder – og den manglende dialog uden for møderne – fortæller, at museumsbestyrelsens formandskab ikke har ønsket at inddrage foreningen i denne drøftelse.

Når forløbet lægges til museets faldende engagement i foreningen, er det bestyrelsens opfattelse, at der ikke er grundlag for en frivillig venneforening.

Frem for en skæv relation med en forening, som museet ikke har tid og lyst til at engagere sig i, synes vi, at museet skal stå frit til at finde en anden måde at knytte venner og frivillige til sig på. Frem for et venskab der kun går den ene vej, ønsker bestyrelsen derfor at tage signaler alvorligt og opløse foreningen.

Dirigenten åbnede herefter op for forsamlingens spørgsmål og debat af bestyrelsens forslag.

Der blev givet udtryk for undren over museets handlinger og afvisning af Venneforeningen. Man spurgte, om Venneforeningens kritik var blevet forelagt museets ledelse? Der blev ligeledes spurgt til, om museet havde afvist et fremtidigt samarbejde med Venneforeningen.

Bestyrelsen redegjorde for forløbet med udpegning af medlemmer til Vikingeskibsmuseets bestyrelsen og det vedtægtsstridige forløb. Bestyrelsen bekræftede, at man havde forelagt kritikken for museets ledelse, og at museet havde afvist fremtidigt samarbejde. Museets ledelse havde således meddelt, at man ikke havde mulighed for at prioritere samspillet med Venneforeningen. Museets ledelse har videre oplyst, at man ikke kan bidrage til at skabe de ønskede forudsætninger for foreningens fortsættelse.

Medlemmer af bestyrelsen uddybede motivationen for opløsning. Museets adfærd afspejler mangel på anerkendelse af og respekt for den frivillige forening. Ordentlighed og overholdelse af aftalte spilleregler er kernen i et gensidigt samarbejde, og forløbet om vedtægtsændring afspejler ikke dette. Forudsætningerne for et samarbejde er efter bestyrelsens opfattelse ikke til stede.

Flere medlemmer gav udtryk for bekymring for, om museets adfærd over for Venneforeningen kunne være udtryk for en linie, som nu vil blive lagt over for bådelaugene. Flere betonedede betydningen af anerkendelse og rettidig inddragelse af frivillige i væsentlige beslutninger om vedligehold og sejlads. Relationen mellem bådelaug og museum er dog ikke et direkte anliggende for Venneforeningens generalforsamling.

Flere takkede Venneforeningens bestyrelse for dens indsats frem til nu med foredrag, aktiviteter, medlemsystem. Man roste håndteringen af det seneste forløb med Vikingeskibsmuseet og bakkede op om den førte linie. Venneforeningen repræsenterer imidlertid et stort aktiv, og det er trist at skulle lukke ned for dette.

Man drøftede alternativer til opløsning. En mulighed kunne være at fortsætte interessefællesskabet for vikingeskibe, sejlads, historie og kultur frigjort med andre samarbejdspartnere end Vikingeskibsmuseet. Interessen for hele det faglige felt vurderes fortsat at være stor blandt Venneforeningens medlemmer. Forslaget om opløsning er ikke fremsat pga. dalende interesse i det faglige felt. Forslaget er derimod et signal til Vikingeskibsmuseet om, at frivillighed ikke er blevet respekteret af museets ledelse.

Dirigenten oplyste, at det er muligt, at en ny bestyrelse inden for de gældende vedtægter udarbejder forslag om et nyt sæt vedtægter. Procedure for dette følger § 21 i foreningens vedtægter. Forslag til vedtægtsændring skal behandles på en ordinær generalforsamling. Næste ordinære generalforsamling er april 2027. Vedtagelse af forslag om vedtægtsændring kræver flertal på 2/3 af fremmødte medlemmer.

Dirigenten bad forsamlingen om at overveje muligheden for at stille op til bestyrelsen og fortsætte foreningen i den retning, som var blevet foreslået. Dirigenten oplyste, at foreningen – uanset at forslag om opløsning måtte falde ved afstemning – ikke kan fortsætte, hvis ingen melder sig til at deltage i bestyrelsesarbejdet.

Generalforsamling holdt på dette tidspunkt en kort pause for at give deltagerne mulighed for at tale om muligheden for at stille op til bestyrelsen og opfordre hinanden til at stille op.

Efter pausen redegjorde dirigenten for afstemning. Afstemning er skriftligt. Man kan stemme ja, nej eller blankt. Der var udleveret 35 stemmesedler. Vedtagelse af forslag om opløsning kræver tilslutning fra mindst $\frac{3}{4}$ af de fremmødte medlemmer. $\frac{3}{4}$ af 35 er 27 medlemmer (rundet op fra 26,25).

Dirigenten konstaterede, at der ikke var yderligere spørgsmål eller kommentarer fra forsamlingen. Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning. Stemmetællere optalte de afgivne stemmer under dirigentens tilsyn.

Dirigenten oplyste om afstemningsresultatet: 25 stemte for forslaget, 8 stemte imod forslaget og 2 stemte blankt. Forslaget faldt dermed, og foreningen fortsætter med uændrede vedtægter.

Dirigenten bad igen forsamlingen om at tilkendegive, hvorvidt man ville stille op til bestyrelsen.

Følgende meldte sig til bestyrelsen for Vikingskibsmuseets Venneforening: Henning Christiansen, Esben Jessen, Ole Ekstrand, Per Møller-Jensen og Kristiane Strætkvern.

Forsamlingen godkendte med akklamation valget af de nævnte medlemmer af Venneforeningens bestyrelse.

3. Bemyndigelse

Bestyrelsen viderefører foreningen, jf. vedtægterne. Bestyrelsen har mandat frem til næste ordinære generalforsamling i april 2027.

Bestyrelsen konstituerer sig snarest muligt med formand og økonomikoordinator og noterer dette i et særskilt referat. Bestyrelsen kommunikerer valg og videre handling til foreningens medlemmer.

Kontingentperiode for foreningens medlemmer løber frem til 31. maj 2026. Opkrævning af kontingent skal ske snarest og i samarbejde med vikingeskibsmuseets administration.

Bestyrelsen, som blev valgt på den ordinære generalforsamling den 9. april 2026, er fra dette møde afløftet alt ansvar i Venneforeningen. Man vil i løbet af maj bistå den nye bestyrelse med overdragelse af viden og praktiske opgaver.

4. Eventuelt

Dirigenten takkede forsamlingen for bidrag til debatten.

Thomas Maarup takkede dirigenten for ledelse af mødet.

Forsamlingen takkede med akklamation den afgående bestyrelse for indsatsen, og den nye bestyrelse for at tage initiativ til videreførelse af foreningen.

Referat udarbejdet af Mads Kolte-Olsen.

Godkendt af

Thomas Maarup, afgående formand

Nikolaj Nielsen, dirigent

